



TOP 30 DEL RANKING DE RENDIMIENTO GENERAL
Enero, 2019

TOP 30 DEL RANKING DE RENDIMIENTO GENERAL[®]

(Ranking GPI[®])

INDICE

Top 30 del "Ranking de Rendimiento General[®]" - Enero 2019	3
Cuadro 1. Ranking de Rendimiento General [®] → Ranking GPI [®]	5
Cuadro 2. Rendimiento del 1 ^{er} Servicio (%)	6
Cuadro 3. Rendimiento del 2 ^{do} Servicio (%).....	8
Cuadro 4. Rendimiento en Puntos Ganados (%PG) con el 1 ^{er} Servicio	9
Cuadro 5. Rendimiento en Puntos Ganados (%PG) con el 2 ^{do} Servicio	11
Cuadro 6. Rendimiento en Puntos de Quiebre Salvados (%PQS)	12
Cuadro 7. Rendimiento en Puntos de Quiebre Ganados (%PQG)	13
Cuadro 8. Rendimiento en Puntos Ganados con la Devolución del 1 ^{er} Servicio (%PGD)	14
Cuadro 9. Rendimiento en Puntos Ganados con la Devolución del 2 ^{do} Servicio (%PGD)	15

REPORTE MENSUAL

TOP 30 DEL “RANKING DE RENDIMIENTO GENERAL[®]”
(Ranking GPI[®])

ENERO 2019

Índice de Rendimiento General[®] (en inglés **GPI: General Performance Index[®]**): *“Es un índice que mide el rendimiento que ha tenido una tenista en un período de tiempo determinado.”* Este índice, no expuesto aquí, se utiliza para confeccionar el **“Ranking de Rendimiento General[®] o Ranking GPI[®]”**.

Este índice tiene en cuenta, para su cálculo, una serie de aspectos tales como la cantidad de partidos jugados y ganados, los servicios, los puntos ganados con los servicios, las devoluciones, los break points (salvados y ganados) y los tiebreaks. Una vez que los índices están calculados para un período de tiempo determinado, el mes de enero en este caso, se ordenan dichos índices de mayor a menor y se establece un ranking. Este ranking es el **Ranking de Rendimiento General[®] o Ranking GPI[®]** que se utiliza para ordenar a las jugadoras por mérito de desempeño o rendimiento en el período que se esté analizando. Como ya se ha comentado en otros artículos, no necesariamente deben coincidir el **Ranking WTA** con el **Ranking de Rendimiento General[®]**, de hecho, pocas veces esto ocurre. Este **Ranking de Rendimiento General[®]** es muy útil porque

permite analizar y cuantificar cual ha sido el rendimiento de una atleta con relación a las otras jugadoras que han jugado en el mismo período de análisis.

De nuestros estudios, surge que el podio en el **Ranking GPI[®]** de enero, está conformado por **Petra Kvitova** (CZE), **Bianca Andreescu** (CAN) y **Aryna Sabalenka** (BLR). Esta última, la bielorrusa **Sabalenka**, ya viene perfilándose desde el año pasado como una de las candidatas con prometedora proyección y, está ostentando el **Ranking WTA 10** a fines de enero de la presente temporada.

Por otro lado, la checa **Petra Kvitova** está recuperando terreno perdido en los últimos meses, comenzando esta temporada con el mejor **Ranking GPI[®]**. **Kvitova** ha sido la jugadora con mayor cantidad de partidos jugados y, como se verá más adelante, ha sido la líder absoluta en todos los cuadros de rendimientos que hemos confeccionado en este informe.

¹ Informe de elaboración propia en base a datos de Websites Oficiales de:
www.AusOpen.com
www.WTAtennis.com

² Entrenador Nacional de Tenis (Asociación Argentina de Tenis), Licenciado en Administración, Contador Público Nacional, Posgrados en Finanzas y Mercado de Capitales, Master of Business Administration (IAE Business School, Universidad Austral, Buenos Aires, Argentina).

La canadiense **Bianca Andreescu**, ha dicho presente esta temporada escoltando a **Kvitová** en enero.

Seis (6) **Top 10** han logrado pertenecer al **Top 30** del **Ranking de Rendimiento General**® de enero: **Naomi Osaka** (1), **Petra Kvitová** (2), **Sloane Stephens** (4), **Karolina Pliskova** (5), **Kiki Bertens** (8) y **Aryna Sabalenka** (10). Entre paréntesis, el **Ranking WTA** a fines de enero.

Los cuadros con los **Ranking de Rendimiento General**® o **Ranking GPI**® dan una idea del rendimiento de las **TOP 30** en los aspectos principales como son el servicio, la devolución y los puntos de quiebre. Para cada aspecto expuesto en los cuadros se ha calculado el respectivo **Ranking GPI**®.

Existe un índice para cada aspecto que mide el rendimiento en ellos, más allá que se calcule el **Ranking de Rendimiento General**® o **Ranking GPI**® que incluye a todos los aspectos mencionados (Servicios, devolución, puntos de quiebre).

El **Cuadro 1** expone el **Ranking de Rendimiento General**® de las treinta (30) mejores jugadoras de los torneos que comenzaron en el mes de enero. Nótese que, en general, las jugadoras con mejor **Ranking GPI**® son las que han jugado mayor cantidad de partidos. Esto se debe a que las fórmulas utilizadas para calcular el Índice de **Indice de Rendimiento General**® o **GPI** tiene muy en cuenta la cantidad de partidos jugados, lo cual supone implícitamente que si una jugadora ha jugado muchos partidos en un período de tiempo bajo análisis es porque ha tenido buen rendimiento, de lo contrario, hubiera sido eliminada en las rondas preliminares. Es decir, dada una cantidad determinada de torneos en los cuales ha participado una jugadora, el **Indice de Rendimiento General**® es mayor si la jugadora ha ganado la mayor cantidad de partidos posible. Este comentario hay que tenerlo presente al analizar los cuadros porque se dan los casos en los cuales una jugadora, en un aspecto determinado, tiene una medida menor que otra, pero al tener más partidos jugados el cálculo del índice la ubica en una posición más ventajosa en el **Ranking GPI**®. Lo mencionaremos oportunamente.

CUADRO 1

RANKING DE RENDIMIENTO GENERAL[®] → Ranking GPI[®]

Rkn GPI ↓	Nombre	Apellido	País	Part. Jug.	Rkn WTA
1	Petra	Kvitova	República Checa	16	2
2	Bianca	Andreescu	Canadá	12	68
3	Aryna	Sabalenka	Bielorusia	12	10
4	Dayana	Yastremska	Ucrania	11	47
5	Karolina	Pliskova	República Checa	11	5
6	Naomi	Osaka	Japón	10	1
7	Kiki	Bertens	Holanda	11	8
8	Donna	Vekic	Croacia	11	30
9	Anastasia	Pavlyuchenkova	Rusia	11	32
10	Sofia	Kenin	Estados Unidos	9	36
11	Yafan	Wang	China	9	60
12	Ajla	Tomljanovic	Australia	10	49
13	Su-Wei	Hsieh	Taiwán	10	31
14	Aliaksandra	Sasnovich	Bielorusia	10	33
15	Ashleigh	Barty	Australia	10	14
16	Vera	Zvonareva	Rusia	8	97
17	Anastasija	Sevastova	Letonia	8	13
18	Julia	Goerges	Alemania	8	16
19	Maria	Sharapova	Rusia	8	29
20	Lauren	Davis	Estados Unidos	7	202
21	Amanda	Anisimova	Estados Unidos	7	62
22	Garbiñe	Muguruza	España	8	15
23	Lesia	Tsurenko	Ucrania	7	24
24	Viktoria	Kuzmova	Eslovaquia	8	45
25	Danielle	Collins	Estados Unidos	8	23
26	Anett	Kontaveit	Estonia	7	20
27	Elise	Mertens	Bélgica	7	21
28	Sloane	Stephens	Estados Unidos	7	4
29	Eugenie	Bouchard	Canadá	8	76
30	Irina-Camelia	Begu	Rumania	8	71

CUADRO 2

RENDIMIENTO DEL 1^{er} SERVICIO (%)

(%) Rkn ↓	Nombre	Apellido	País	Part. Jug.	Rkn WTA	%
1	Petra	Kvitova	República Checa	16	2	64,5%
2	Aryna	Sabalenka	Bielorusia	12	10	63,8%
3	Karolina	Pliskova	República Checa	11	5	68,4%
4	Bianca	Andreescu	Canadá	12	68	62,2%
5	Anastasia	Pavlyuchenkova	Rusia	11	32	65,2%
6	Sofia	Kenin	Estados Unidos	9	36	74,0%
7	Donna	Vekic	Croacia	11	30	59,7%
8	Su-Wei	Hsieh	Taiwán	10	31	64,7%
9	Kiki	Bertens	Holanda	11	8	58,8%
10	Ashleigh	Barty	Australia	10	14	63,4%
11	Dayana	Yastremska	Ucrania	11	47	57,6%
12	Naomi	Osaka	Japón	10	1	62,3%
13	Ajla	Tomljanovic	Australia	10	49	59,7%
14	Aliaksandra	Sasnovich	Bielorusia	10	33	56,3%
15	Yafan	Wang	China	9	60	62,4%
16	Garbiñe	Muguruza	España	8	15	65,8%
17	Maria	Sharapova	Rusia	8	29	64,5%
18	Vera	Zvonareva	Rusia	8	97	64,1%
19	Sloane	Stephens	Estados Unidos	7	4	72,1%
20	Eugenie	Bouchard	Canadá	8	76	62,0%
21	Irina-Camelia	Begu	Rumania	8	71	61,8%
22	Anett	Kontaveit	Estonia	7	20	68,9%
23	Lesia	Tsurenko	Ucrania	7	24	68,6%
24	Anastasija	Sevastova	Letonia	8	13	59,0%
25	Amanda	Anisimova	Estados Unidos	7	62	65,7%
26	Lauren	Davis	Estados Unidos	7	202	64,6%
27	Viktoria	Kuzmova	Eslovaquia	8	45	55,7%
28	Elise	Mertens	Bélgica	7	21	63,0%
29	Danielle	Collins	Estados Unidos	8	23	54,4%
30	Julia	Goerges	Alemania	8	16	53,2%

El Cuadro 2 nos está presentando el **Rendimiento del 1^{er} Servicio (%)** o Porcentaje del 1^{er} Servicio. Observe que, el podio de las tres (3) jugadoras de mejor desempeño durante el mes de enero han sido **Petra Kvitova**, **Aryna Sabalenka** y **Bianca Andreescu**. Prácticamente, estas tres jugadoras han liderado el **Ranking GPI®** de la mayoría de los cuadros expuestos en este informe.

Para todos los cálculos estadísticos se ha tomado la totalidad de las jugadoras que participaron en los torneos que comenzaron en enero. En total fueron 185 jugadoras. Si bien este informe presenta a las **Top 30** de rendimiento, en los cálculos se han tenido en cuenta las 185 jugadoras. Por razones de espacio no se ha expuesto el **Ranking GPI®** del resto, pero los resultados son todos relativos al total de jugadoras (185).

Doy por sentado que quienes leen este informe son personas que entienden de tenis por lo que muchas explicaciones no son necesarias. Es sencillo ver que aquellas jugadoras que en el **Cuadro 1** han tenido los mejores **Ranking GPI**[®] también se destaquen en los rankings de los otros aspectos tales como servicios, devolución, puntos ganados con los saques, etc. De todas maneras, iremos viendo la evolución mes por mes para determinar la tendencia de las jugadoras. Al final de la temporada podremos cuantificar la regularidad de las jugadoras.

Es oportuno dejar claro un aspecto respecto a los torneos incluidos en el mes bajo análisis. Se ha adoptado el criterio de incluir en cada mes los torneos que comienzan ese

mes, independientemente que terminen el mes siguiente. Por ejemplo, un torneo que comienza en el mes 1 y termina en el mes 2, es considerado dentro del mes 1. Esto es así para permitir que una jugadora que llega a instancias decisivas no tenga partidos jugados en el mes 1 y los partidos finales en el mes 2. Para no interrumpir la serie de partidos, se adoptó el criterio de considerar en cada mes sólo los partidos que comienzan en ese mes. Existe la excepción de enero, que también puede incluir partidos del mes de diciembre. Hay torneos en Australia y Nueva Zelanda que comienzan a fines de diciembre y finalizan en el mes de enero del año siguiente. En este caso, como ya se ha mencionado, el criterio adoptado es incluir esos partidos en el mes de enero.

CUADRO 3

RENDIMIENTO DEL 2^{do} SERVICIO (%)

(%) Rkn ↓	Nombre	Apellido	País	Part. Jug.	Rkn WTA	%
1	Petra	Kvitova	República Checa	16	2	86,6%
2	Aryna	Sabalenka	Bielorusia	12	10	89,9%
3	Bianca	Andreescu	Canadá	12	68	88,8%
4	Karolina	Pliskova	República Checa	11	5	93,7%
5	Anastasia	Pavlyuchenkova	Rusia	11	32	89,8%
6	Kiki	Bertens	Holanda	11	8	89,2%
7	Dayana	Yastremska	Ucrania	11	47	87,6%
8	Naomi	Osaka	Japón	10	1	95,1%
9	Ashleigh	Barty	Australia	10	14	93,8%
10	Donna	Vekic	Croacia	11	30	84,0%
11	Aliaksandra	Sasnovich	Bielorusia	10	33	90,9%
12	Su-Wei	Hsieh	Taiwán	10	31	89,7%
13	Ajla	Tomljanovic	Australia	10	49	86,0%
14	Sofia	Kenin	Estados Unidos	9	36	91,6%
15	Yafan	Wang	China	9	60	89,7%
16	Anastasija	Sevastova	Letonia	8	13	95,6%
17	Garbiñe	Muguruza	España	8	15	93,2%
18	Danielle	Collins	Estados Unidos	8	23	92,7%
19	Julia	Goerges	Alemania	8	16	90,9%
20	Eugenie	Bouchard	Canadá	8	76	90,3%
21	Viktoria	Kuzmova	Eslovaquia	8	45	87,7%
22	Vera	Zvonareva	Rusia	8	97	85,6%
23	Irina-Camelia	Begu	Rumania	8	71	84,9%
24	Maria	Sharapova	Rusia	8	29	83,6%
25	Sloane	Stephens	Estados Unidos	7	4	94,6%
26	Anett	Kontaveit	Estonia	7	20	93,1%
27	Lauren	Davis	Estados Unidos	7	202	90,8%
28	Elise	Mertens	Bélgica	7	21	90,0%
29	Lesia	Tsurenko	Ucrania	7	24	88,8%
30	Amanda	Anisimova	Estados Unidos	7	62	88,5%

CUADRO 4

RENDIMIENTO EN PUNTOS GANADOS (%PG) CON EL 1^{er} SERVICIO

Rkn PG ↓	Nombre	Apellido	País	Part. Jug.	Rkn WTA	%PG
1	Petra	Kvitova	República Checa	16	2	73,5%
2	Kiki	Bertens	Holanda	11	8	74,2%
3	Aryna	Sabalenka	Bielorusia	12	10	66,9%
4	Karolina	Pliskova	República Checa	11	5	72,3%
5	Donna	Vekic	Croacia	11	30	71,4%
6	Dayana	Yastremska	Ucrania	11	47	69,7%
7	Bianca	Andreescu	Canadá	12	68	62,8%
8	Naomi	Osaka	Japón	10	1	73,9%
9	Anastasia	Pavlyuchenkova	Rusia	11	32	65,5%
10	Ashleigh	Barty	Australia	10	14	70,7%
11	Ajla	Tomljanovic	Australia	10	49	66,7%
12	Aliaksandra	Sasnovich	Bielorusia	10	33	66,6%
13	Su-Wei	Hsieh	Taiwán	10	31	63,3%
14	Julia	Goerges	Alemania	8	16	74,2%
15	Sofia	Kenin	Estados Unidos	9	36	64,9%
16	Viktoria	Kuzmova	Eslovaquia	8	45	71,6%
17	Yafan	Wang	China	9	60	62,8%
18	Danielle	Collins	Estados Unidos	8	23	70,2%
19	Maria	Sharapova	Rusia	8	29	66,8%
20	Garbiñe	Muguruza	España	8	15	66,7%
21	Vera	Zvonareva	Rusia	8	97	66,5%
22	Anastasija	Sevastova	Letonia	8	13	65,7%
23	Eugenie	Bouchard	Canadá	8	76	63,5%
24	Lesia	Tsurenko	Ucrania	7	24	69,2%
25	Irina-Camelia	Begu	Rumania	8	71	58,8%
26	Amanda	Anisimova	Estados Unidos	7	62	67,1%
27	Lauren	Davis	Estados Unidos	7	202	64,0%
28	Anett	Kontaveit	Estonia	7	20	62,2%
29	Elise	Mertens	Bélgica	7	21	60,8%
30	Sloane	Stephens	Estados Unidos	7	4	58,0%

Observar, en el **Cuadro 4**, a **Julia Goerges**. Esta jugadora, obtuvo un 74,2% de puntos ganados con el primer servicio, sin embargo, su ranking de rendimiento en este aspecto fue 14. Si consideramos de manera absoluta ese 74,2% **Goerges** debería ser la Nro. 1 en el ranking de puntos ganados con el primer servicio. Esto no es así, el ranking Nro. 1 en este rubro corresponde a **Petra Kvitova** (escollida por **Kiki Bertens** y **Aryna Sabalenka**), quien mantuvo un promedio de

73,5% de puntos ganados con el primer servicio durante 16 partidos. **Julia Goerges** mantuvo un 74,2% durante sólo 8 partidos (la mitad de Kvitova). Como ya hemos mencionado, el sistema de cálculo premia en el ranking de rendimiento en los diferentes aspectos analizados considerando la cantidad de partidos jugados. Mientras más partidos jugados en un período de tiempo, mayor es el rendimiento. Puede ser que alguien gane un partido jugando mal o con un rendimiento

bajo, pero cuando se toman muchos partidos, por una cuestión estadística, ese partido queda neutralizado por otro en el cual la jugadora ganó jugando muy bien. Alguien se puede levantar mal un día y jugar mal, pero no lo hará siempre.

Se puede dar el caso, y de echo de da, en el cual una jugadora, en un aspecto determinado, tenga mejor ranking de rendimiento

que otra habiendo jugado menos partidos. En estos casos se debe a que el jugador que jugó más partidos tuvo un rendimiento promedio mucho menor al que jugó menos partidos y pese haber jugado más partidos su rendimiento no le alcanza para compensar su menor ranking. Hay varios casos de estos en los cuadros del presente informe.

CUADRO 5

RENDIMIENTO EN PUNTOS GANADOS (%PG) CON EL 2^{do} SERVICIO

Rkn PG↓	Nombre	Apellido	País	Part. Jug.	Rkn WTA	%PG
1	Petra	Kvitova	República Checa	16	2	46,2%
2	Bianca	Andreescu	Canadá	12	68	52,2%
3	Aryna	Sabalenka	Bielorusia	12	10	52,0%
4	Kiki	Bertens	Holanda	11	8	53,7%
5	Dayana	Yastremska	Ucrania	11	47	51,8%
6	Ashleigh	Barty	Australia	10	14	54,0%
7	Karolina	Pliskova	República Checa	11	5	47,0%
8	Donna	Vekic	Croacia	11	30	46,7%
9	Naomi	Osaka	Japón	10	1	49,1%
10	Anastasia	Pavlyuchenkova	Rusia	11	32	44,4%
11	Su-Wei	Hsieh	Taiwán	10	31	48,2%
12	Sofia	Kenin	Estados Unidos	9	36	51,7%
13	Aliaksandra	Sasnovich	Bielorusia	10	33	46,4%
14	Yafan	Wang	China	9	60	50,0%
15	Ajla	Tomljanovic	Australia	10	49	44,7%
16	Julia	Goerges	Alemania	8	16	54,5%
17	Anastasija	Sevastova	Letonia	8	13	53,6%
18	Garbiñe	Muguruza	España	8	15	53,3%
19	Danielle	Collins	Estados Unidos	8	23	50,5%
20	Maria	Sharapova	Rusia	8	29	49,1%
21	Sloane	Stephens	Estados Unidos	7	4	55,8%
22	Vera	Zvonareva	Rusia	8	97	48,0%
23	Viktoria	Kuzmova	Eslovaquia	8	45	47,9%
24	Irina-Camelia	Begu	Rumania	8	71	47,1%
25	Anett	Kontaveit	Estonia	7	20	52,5%
26	Eugenie	Bouchard	Canadá	8	76	45,1%
27	Elise	Mertens	Bélgica	7	21	48,4%
28	Lauren	Davis	Estados Unidos	7	202	47,5%
29	Amanda	Anisimova	Estados Unidos	7	62	45,9%
30	Lesia	Tsurenko	Ucrania	7	24	44,8%

CUADRO 6

RENDIMIENTO EN PUNTOS DE QUIEBRE SALVADOS (%PQS)

Rkn PQS ↓	Nombre	Apellido	País	Part. Jug.	Rkn WTA	%PQS
1	Petra	Kvitova	República Checa	16	2	64,8%
2	Aryna	Sabalenka	Bielorusia	12	10	60,3%
3	Dayana	Yastremska	Ucrania	11	47	64,6%
4	Bianca	Andreescu	Canadá	12	68	58,9%
5	Naomi	Osaka	Japón	10	1	70,0%
6	Su-Wei	Hsieh	Taiwán	10	31	64,8%
7	Anastasia	Pavlyuchenkova	Rusia	11	32	58,1%
8	Ashleigh	Barty	Australia	10	14	63,6%
9	Ajla	Tomljanovic	Australia	10	49	60,5%
10	Donna	Vekic	Croacia	11	30	54,7%
11	Yafan	Wang	China	9	60	66,7%
12	Sofia	Kenin	Estados Unidos	9	36	65,7%
13	Kiki	Bertens	Holanda	11	8	52,0%
14	Karolina	Pliskova	República Checa	11	5	50,0%
15	Aliaksandra	Sasnovich	Bielorusia	10	33	51,7%
16	Amanda	Anisimova	Estados Unidos	7	62	67,4%
17	Vera	Zvonareva	Rusia	8	97	57,8%
18	Julia	Goerges	Alemania	8	16	56,3%
19	Maria	Sharapova	Rusia	8	29	56,1%
20	Eugenie	Bouchard	Canadá	8	76	55,6%
21	Lauren	Davis	Estados Unidos	7	202	63,2%
22	Danielle	Collins	Estados Unidos	8	23	52,8%
23	Lesia	Tsurenko	Ucrania	7	24	59,6%
24	Anastasija	Sevastova	Letonia	8	13	52,1%
25	Garbiñe	Muguruza	España	8	15	51,4%
26	Irina-Camelia	Begu	Rumania	8	71	50,8%
27	Anett	Kontaveit	Estonia	7	20	57,4%
28	Elise	Mertens	Bélgica	7	21	57,4%
29	Sloane	Stephens	Estados Unidos	7	4	56,7%
30	Viktoria	Kuzmova	Eslovaquia	8	45	49,1%

CUADRO 7

RENDIMIENTO EN PUNTOS DE QUIEBRE GANADOS (%PQG)

Rkn PQG↓	Nombre	Apellido	País	Part. Jug.	Rkn WTA	%PQG
1	Petra	Kvitova	República Checa	16	2	45,6%
2	Donna	Vekic	Croacia	11	30	51,8%
3	Aryna	Sabalenka	Bielorusia	12	10	46,7%
4	Anastasia	Pavlyuchenkova	Rusia	11	32	50,5%
5	Dayana	Yastremska	Ucrania	11	47	48,2%
6	Bianca	Andreescu	Canadá	12	68	43,9%
7	Kiki	Bertens	Holanda	11	8	47,8%
8	Karolina	Pliskova	República Checa	11	5	47,6%
9	Ajla	Tomljanovic	Australia	10	49	51,2%
10	Ashleigh	Barty	Australia	10	14	50,0%
11	Eugenie	Bouchard	Canadá	8	76	57,6%
12	Naomi	Osaka	Japón	10	1	44,7%
13	Lauren	Davis	Estados Unidos	7	202	63,8%
14	Sofia	Kenin	Estados Unidos	9	36	48,6%
15	Aliaksandra	Sasnovich	Bielorusia	10	33	41,8%
16	Yafan	Wang	China	9	60	45,8%
17	Garbiñe	Muguruza	España	8	15	51,0%
18	Su-Wei	Hsieh	Taiwán	10	31	40,0%
19	Julia	Goerges	Alemania	8	16	49,3%
20	Lesia	Tsurenko	Ucrania	7	24	54,2%
21	Amanda	Anisimova	Estados Unidos	7	62	53,2%
22	Maria	Sharapova	Rusia	8	29	46,5%
23	Danielle	Collins	Estados Unidos	8	23	46,0%
24	Irina-Camelia	Begu	Rumania	8	71	44,3%
25	Vera	Zvonareva	Rusia	8	97	43,5%
26	Viktoria	Kuzmova	Eslovaquia	8	45	42,2%
27	Anastasija	Sevastova	Letonia	8	13	41,7%
28	Anett	Kontaveit	Estonia	7	20	45,0%
29	Elise	Mertens	Bélgica	7	21	41,2%
30	Sloane	Stephens	Estados Unidos	7	4	35,6%

El Cuadro 7, tiene implícito el rendimiento de las devoluciones de los servicios. Quienes mejor devuelven los servicios de las rivales en promedio, mejor porcentaje de puntos de quiebre ganados en promedio tendrán y, por ende, mejor ranking en este aspecto.

Observamos que, las jugadoras que han tenido mejor ranking de quiebres como **Kvitova**, **Vekic**, **Sabalenka**, **Yastremska**, **Pavlyuchenkova**, **Andreescu**, entre otras, son las que mejor ranking en la devolución de los servicios han alcanzado.

CUADRO 8

RENDIMIENTO EN PUNTOS GANADOS CON LA DEVOLUCION DEL 1^{er} SERVICIO (%PGD)

Rkn PGD↓	Nombre	Apellido	País	Part. Jug.	Rkn WTA	% PGD
1	Petra	Kvitova	República Checa	16	2	39,2%
2	Bianca	Andreescu	Canadá	12	68	39,1%
3	Dayana	Yastremska	Ucrania	11	47	40,3%
4	Karolina	Pliskova	República Checa	11	5	39,6%
5	Donna	Vekic	Croacia	11	30	36,7%
6	Kiki	Bertens	Holanda	11	8	36,7%
7	Aryna	Sabalenka	Bielorusia	12	10	33,4%
8	Aliaksandra	Sasnovich	Bielorusia	10	33	40,1%
9	Ashleigh	Barty	Australia	10	14	39,2%
10	Anastasia	Pavlyuchenkova	Rusia	11	32	35,2%
11	Ajla	Tomljanovic	Australia	10	49	38,6%
12	Su-Wei	Hsieh	Taiwán	10	31	37,7%
13	Yafan	Wang	China	9	60	40,5%
14	Naomi	Osaka	Japón	10	1	36,0%
15	Maria	Sharapova	Rusia	8	29	41,7%
16	Sofia	Kenin	Estados Unidos	9	36	36,0%
17	Eugenie	Bouchard	Canadá	8	76	39,7%
18	Anastasija	Sevastova	Letonia	8	13	39,5%
19	Lauren	Davis	Estados Unidos	7	202	42,9%
20	Vera	Zvonareva	Rusia	8	97	36,8%
21	Irina-Camelia	Begu	Rumania	8	71	36,3%
22	Elise	Mertens	Bélgica	7	21	40,7%
23	Danielle	Collins	Estados Unidos	8	23	34,8%
24	Viktoria	Kuzmova	Eslovaquia	8	45	34,5%
25	Amanda	Anisimova	Estados Unidos	7	62	37,7%
26	Sloane	Stephens	Estados Unidos	7	4	37,0%
27	Lesia	Tsurenko	Ucrania	7	24	36,3%
28	Julia	Goerges	Alemania	8	16	31,5%
29	Garbiñe	Muguruza	España	8	15	31,3%
30	Anett	Kontaveit	Estonia	7	20	31,6%

CUADRO 9

RENDIMIENTO EN PUNTOS GANADOS CON LA DEVOLUCION DEL 2^{do} SERVICIO (%PGD)

Rkn PGD↓	Nombre	Apellido	País	Part. Jug.	Rkn WTA	%PGD
1	Petra	Kvitova	República Checa	16	2	53,6%
2	Aryna	Sabalenka	Bielorusia	12	10	60,9%
3	Bianca	Andreescu	Canadá	12	68	59,4%
4	Karolina	Pliskova	República Checa	11	5	56,3%
5	Donna	Vekic	Croacia	11	30	55,3%
6	Dayana	Yastremska	Ucrania	11	47	55,3%
7	Anastasia	Pavlyuchenkova	Rusia	11	32	54,8%
8	Su-Wei	Hsieh	Taiwán	10	31	59,1%
9	Kiki	Bertens	Holanda	11	8	53,6%
10	Ajla	Tomljanovic	Australia	10	49	58,5%
11	Naomi	Osaka	Japón	10	1	56,1%
12	Ashleigh	Barty	Australia	10	14	53,1%
13	Aliaksandra	Sasnovich	Bielorusia	10	33	51,8%
14	Yafan	Wang	China	9	60	57,1%
15	Irina-Camelia	Begu	Rumania	8	71	62,9%
16	Maria	Sharapova	Rusia	8	29	57,0%
17	Sofía	Kenin	Estados Unidos	9	36	50,6%
18	Julia	Goerges	Alemania	8	16	56,2%
19	Amanda	Anisimova	Estados Unidos	7	62	63,6%
20	Anastasija	Sevastova	Letonia	8	13	55,0%
21	Garbiñe	Muguruza	España	8	15	54,7%
22	Danielle	Collins	Estados Unidos	8	23	54,6%
23	Viktoria	Kuzmova	Eslovaquia	8	45	54,1%
24	Eugenie	Bouchard	Canadá	8	76	53,8%
25	Lesia	Tsurenko	Ucrania	7	24	59,0%
26	Vera	Zvonareva	Rusia	8	97	51,1%
27	Sloane	Stephens	Estados Unidos	7	4	57,9%
28	Anett	Kontaveit	Estonia	7	20	53,8%
29	Lauren	Davis	Estados Unidos	7	202	53,8%
30	Elise	Mertens	Bélgica	7	21	53,2%